

실시간 온라인 한국어 수업 개선 방안: 학습자 만족도를 중심으로

배소영*, 김정선**

- 차 례 -

1. 서론
2. 연구 방법
 - 2.1. 연구 문제
 - 2.2. 연구 대상
 - 2.3. 조사 및 분석 방법
3. 결과 분석
 - 3.1. 만족도
 - 3.2. 만족도와 요인별 상관성
4. 결론

* 주저자, 한양대학교 국제교육원 교육원교수, baesoyoung@hanyang.ac.kr

** 교신저자, 한양대학교 국어교육과 부교수, olivetree11@hanyang.ac.kr

[국문 초록]

본 연구의 목적은 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 학습자의 인식과 만족도를 조사하여 실시간 온라인 한국어 수업의 개선 방안을 제안하는 데에 있다. 본 연구는 국내 서울 시내 대학부설 한국어 교육 기관에 재학 중인 외국인 학생 367명을 대상으로 설문조사를 실시하여 그들의 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 인식과 만족도를 조사하는 방식으로 이루어졌다. 조사 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 학습자 요인 중 국적, 참여 동기, 대면 수업 참여 등에 따라 만족도에 차이가 있었다. 둘째, 듣기, 읽기, 문법 지식 수업에 대해서는 수업 효과가 높다고 느끼고 있었지만, 말하기와 쓰기 수업에 대해서는 수업의 효과가 낮다고 느끼고 있었다. 셋째, 콘텐츠 요인이 만족도와 상관성이 높았다. 넷째, 교사 요인보다는 동료 요인이 만족도에 미치는 영향이 큰 것으로 파악되었다.

이러한 결과를 토대로 실시간 한국어 수업의 개선 방안에 대해 정리해 보면 다음과 같다. 첫째, 온라인 수업을 위한 양질의 콘텐츠 개발이 필요하다. 둘째, 교실 수업에서 동료와의 상호작용을 높일 수 있는 교수법 개발이 필요하다. 셋째, 표현 영역 능력 신장을 위해 학습자 중심의 교수법이 마련되어야 한다.

주제어 : 실시간 온라인 수업, 한국어 수업, 만족도, 학습자 요인, 교사 요인, 동료 요인, 콘텐츠 요인

1. 서론

본 연구의 목적은 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 학습자의 인식과 만족도를 조사하여 실시간 온라인 한국어 수업의 개선 방안을 제안하는 데에 있다.

전 세계적으로 유행하고 있는 코로나19라는 외부적 요인에 의해 한국어교육은 2020년 봄 학기부터 전면적인 실시간 온라인 수업을 진행하고 있다. “만나지 않고 만나”는 새로운 교수학습 방식을 적용해야 하는 상황인 것이다.¹⁾ 의사소통 능력 개발을 목표로 하는 한국어교육은 교실에서의 상호작용이 매우 중요하다. 실시간 온라인 수업은 정해진 시간에 교수자의 강의실에 학습자가 입장하여 수업을 듣고 교사와 학생, 학생 간의 상호작용이 가능한 시스템이다.

그러나 대면 수업이 아닌 플랫폼 기반의 비대면 수업은 교실 수업과 동일할 수 없다. 교사의 수업 진행, 수업에 대한 심리적 상태, 동료에 대해 친밀감, 제공되는 수업 자료 등 여러 측면에서 제한적일 수밖에 없다. 본 연구에서는 지금까지 두 학기에 걸쳐 진행된 실시간 온라인 한국어 수업에 대해 학습자의 인식과 만족도를 학습자 요인(숙달도, 국적 등), 환경 요인, 매체 요인, 심리적 요인, 교사 요인, 동료 요인, 콘텐츠 요인 등으로 나누어 조사한다. 그리고 이들 중 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하여 개선 방안을 제안하고자 한다.

실시간 온라인으로 진행된 한국어 수업에 대한 연구의 시작은 이영희(2015)이다. 이영희(2015)는 숙명여대와 쿠파이트 대학 간에 이루어진 실시간 원격 화상 한국어 교육의 사례를 보여주고 있는데, 이는 현재의 실시간 동영상 플랫폼을 이용한 수업이 아닌 교실과 교실을

1) 이해영·정혜선(2020), 「실시간 다대면 온라인 한국어 강의에서 모국어 사용 여부와 숙달도에 따른 차이-매체효능감과 실재감, 수업만족도를 중심으로」, 『한국언어문화회』 17-2, 130-131면.

연결하는 방식이었다. 이후 미국 대학의 학생과 한국 대학 학생 간의 온라인을 통한 만남 프로젝트에 대해 연구한 임병진·이현주(2015)나 온라인으로 한국어 튜터링을 진행한 서진숙·방성원(2018)과 같은 연구가 이어졌다. 그러나 이들 연구는 현재 대다수 기관에서 실시하고 있는 온라인 한국어 수업과 달리 1:1이나 교실:교실 등의 형식으로 진행된 한국어 수업²⁾을 대상으로 하고 있으며 심화과정의 한국어 수업을 대상으로 하지 않는다는 점에서 접근이 다르다고 할 수 있다.

현재와 같은 형식의 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 본격적인 논의는 팬데믹 상황 이후부터 이루어졌다고 할 수 있다. 올해 온라인 한국어 수업에 대한 연구들이 여러 편 발표되었는데 그 결과들을 살펴보면, 학습자들은 온라인 녹화 동영상 수업에서 ‘문법’과 ‘듣기’ 수업을 선호하고 있었고, ‘읽기’와 ‘말하기’ 수업은 낮게 선호하고 있었다(정희연·윤지원 2020). 녹화 온라인 강의가 아닌 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 연구는 주로 교사와 학습자의 만족도에 대한 조사 연구들이 많았다. 두 학기에 걸쳐 온라인 한국어 수업이 진행되고 있는 이 시점에서 교수자들은 처음 실시했을 때보다 만족도가 높아졌으며, 실시간 온라인 수업을 오프라인 수업을 대체하는 방식이 아니라 새로운 온라인 교육과정으로 생각하고 있었다(조인옥 2020; 최정선·권미경·최은경 2020). 반면 학습자들은 교수자들에 비해 만족하는 비율이 낮게 나타났는데 그 이유로 집중력 유지와 교사 및 반 친구들과의 소통의 어려움 때문이라는 응답이 가장 많았다(조인옥 2020). 한편, 이 해영·정혜선(2020)에서는 실시간 온라인 한국어 수업에서 교사의 모국어 사용 여부와 학습자의 숙달도가 매체 효능감에 영향을 미치는 주요 변수라는 것을 밝히고 있다.

2) 일반적인 대학부설 한국어교육기관의 심화과정의 경우 한 학기에 200시간의 수업을 실시하고 있으며, 10주간 매주 5일, 하루 4시간의 수업이 진행된다.

그런데 이들 연구들은 만족도 조사를 통해 현 상황을 진단하는 데 초점이 맞춰진 연구들이다. 갑작스럽게 전면 실시간 온라인 수업으로 전환된 상황에서 수업이 제대로 이뤄지고 있는지를 진단하는 것은 중요하고 시의 적절한 일이라 할 수 있으나 진단 결과를 토대로 수업을 개선시켜 나가려는 노력 역시 필요할 것이다. 그런 점에서 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 학습자의 인식과 만족도 조사를 통해 수업의 개선 방안을 제안하고 있는 조인옥(2020)의 연구가 참고할 만하나 개선 방향이 교사 중심이라는 한계가 있다. 효과적인 실시간 온라인 한국어 수업을 위해서는 교사 외에 동료 학습자, 콘텐츠 등 다각적인 면에서 수업의 개선점을 모색해 가야 할 것이다.

2. 연구 방법

2.1. 연구 문제

본 연구는 팬데믹 상황에서 10주 200시간 동안 진행되는 서울 시내 대학부설 한국어 교육 기관의 한국어 수업을 대체하고자 마련된 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 학습자들의 만족도와 만족도에 미치는 요인을 살펴 실시간 온라인 한국어 수업의 개선 방향을 모색하는 데 목적이 있다. 따라서 본 연구는 다음과 같은 문제를 중점적으로 살펴보고자 한다.

첫째, 실시간 온라인 한국어 수업의 학습자 만족도는 학습자 요인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 실시간 온라인 한국어 수업의 학습자 만족도는 수업 기능별³⁾

3) 한국어 교육 기관에 따라 차이는 있겠으나 일반적인 한국어 수업에서는 말하기, 쓰기, 읽기, 듣기의 네 기능을 교수하며 이를 통합 또는 분리하여 교수한다. 본 연구에

로 차이가 있는가?

셋째, 실시간 온라인 한국어 수업의 학습자 만족도와 학습자의 실시간 온라인 수업에 대한 인식 사이에는 어떤 상관성이 있는가?

2.2. 연구 대상

본 연구의 대상자는 서울 시내 대학부설 한국어 교육 기관의 한국어 수업 수강생 367명이다. 367명은 모두 실시간 온라인 한국어 수업의 경험이 있는 수강생들로 현재 실시간 온라인 방식으로 수업을 듣고 있거나 이전 학기에 들은 경험이 있는 학습자들이다. 조사 대상이 된 대학부설 한국어 교육 기관에서는 ZOOM이라는 실시간 온라인 화상 회의 플랫폼으로 실시간 온라인 한국어 수업을 진행하고 있으며, 수업 방식은 기존 대면 수업과 마찬가지로 1일 4시간에 하나의 주제로 기능 통합 수업을 진행하는 방식이다. 어학 수업의 특성상 한 반은 15명 이하의 다국적 학생들로 구성되며, 교사 2인이 요일별로 수업을 담당하고 있다.

연구 대상자를 숙달도, 국적, 참여 동기의 자발성, 대면 수업 경험, 온라인 수업 경험으로 구분하여 정리하면 다음과 같은 분포를 보인다.

〈표 1〉 연구 대상자 분포

구분		표본 조사	
		사례 수	비율(%)
숙달도	초급	119	32.4
	중급	163	44.4
	고급	85	23.2

서는 이 네 기능에 더해 문법 교수를 하나의 기능 수업으로 보고 분리하여 만족도를 조사하였다.

국적	중국	278	75.7
	기타 국가 ⁴⁾	89	24.3
참여 동기의 자발성 ⁵⁾	자발적	238	64.9
	비자발적	129	35.1
대면 수업 경험 ⁶⁾	있다	202	55.0
	없다	165	45.0
온라인 수업 경험	있다	188	51.2
	없다	179	48.8

응답자 분포에 나타난 특징으로는 중국 국적의 학습자가 75% 이상의 다수를 차지한다는 점, 실시간 온라인 한국어 수업에 자발적으로 참여했다는 응답자가 약 65%를 넘는다는 점 등이다.

2.3. 조사 및 분석 방법

본 연구에서는 실시간 온라인 한국어 수업에 대한 학습자의 인식과 만족도를 알아보기 위해 설문 조사를 실시하였다. 설문 조사 기간은 2020년 11월 2일-6일(5일간)이며, 조사 방법은 네이버 오피스 네이버 폼(NAVER Form)을 이용하였다. 설문 문항은 응답자의 국적을 고려하여 한국어 이외에 중국어와 영어로 번역하였다. 설문 조사 내용

4) 기타 국가에는 일본 30명, 영미권 26명, 베트남 20명, 몽골 5명, 말레이시아 3명, 인도네시아 3명, 필리핀 1명, 대한민국 1명이 포함된다.

5) 대학부설 한국어 교육 기관에서는 지난 봄 학기부터 실시간 온라인 방식으로 한국어 수업을 진행해 왔으나, 정부의 방역 지침에 따라 전면 실시간 온라인 수업과 일부 실시간 온라인 수업으로 방침을 변경해 왔다. 따라서 실시간 온라인 수업 참여의 자발성/비자발성 여부는 일부 실시간 온라인 수업 기간 동안 학습자가 자발적으로 선택하여 참여한 것인지, 전면 실시간 온라인 수업으로 전환되면서 비자발적으로 참여한 것인지를 묻는 문항이다.

6) 실시간 온라인 한국어 수업에 참여하는 학생 중에는 2020년 봄 학기 이후에 등록한 신입생들도 포함되는데, 이 경우는 대면으로 한국어 수업을 들은 경험이 없는 학생들도 있을 것으로 예상하였고 이것이 만족도에 영향을 미칠 것으로 보아 학습자 요인에 포함하였다.

은 다음과 같다.

〈표 2〉 설문 조사 내용

구분	조사 항목
학습자 정보	<ul style="list-style-type: none"> - 한국어 숙달도 - 국적 - 학습 동기 - 참여 동기의 자발성 - 대면 수업 참여 경험 - 온라인 수업 참여 경험
요인	<ul style="list-style-type: none"> - 환경 요인: 장소, 기기, 네트워크 - 매체 요인: 소리, 화면 크기, 기능 이해 - 심리적 요인: 불안감, 집중력 - 교사 요인: 플랫폼 능숙도, 상호작용 등 - 동료 요인: 친밀도, 사적 대화 여부 등 - 콘텐츠 요인: 자료의 적합성, 흥미도, 난이도, 다양성
만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 만족도 - 흥미도 - 수업 효과: 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 문법 지식 - 추천 의향

설문 조사 문항은 크게 학습자 정보와 요인, 만족도의 세 부분으로 나누어 구성하였는데, 이 중 요인 부분은 학습자의 실시간 온라인 수업에 대한 인식을 알아보기 위한 것으로 수업 환경의 적합성, 실시간 온라인 수업에 사용되는 매체(ZOOM)의 적합성, 학습자의 심리적 요인, 교사 요인, 동료 요인, 콘텐츠 요인의 6가지 항목으로 구성하였다. 콘텐츠 요인의 경우 자료의 적합성, 흥미도, 난이도, 다양성에 대한 문

항으로 구성하였는데, 온라인 한국어 수업에 사용되는 콘텐츠는 전자책 또는 pdf의 형태로 제공되는 교재, 듣기를 위한 음성 파일, 수업 진행을 위한 사진 및 동영상 자료, ppt 자료, 수업 부교재 등을 모두 포함한다.

또한 만족도는 전체 만족도와 영역별 수업의 만족도를 나눠서 조사하였는데, 영역별 수업의 만족도는 말하기·듣기·읽기·쓰기 네 영역에 더해 문법 수업을 하나의 영역으로 보고 추가하여 총 5개 항목으로 조사하였다. 문법 수업을 추가한 이유는 조사 대상이 되는 대학부설 한국어 교육 기관의 교재에 문법 영역을 따로 다루고 있으며, 문법 영역 교수는 다른 영역에 비해 지식 전달의 측면이 강하여 강의식으로 이뤄질 가능성이 높으므로 다른 영역과 다른 결과가 있을 것으로 예상하였기 때문이다.

이들 설문 문항은 항목별로 5점 척도로 구성하였으며 각 문항별 응답 결과는 항목별 빈도와 비율, 평균을 구하고, 학습자 정보와 만족도의 관계 및 만족도와 요인별 상관성을 알아보기 위해 t-test와 일원 분산분석, 상관분석을 실시하였다. 통계 검증은 SPSS 25를 이용하였다.

3. 결과 분석

3.1. 만족도

실시간 온라인 한국어 수업에 대한 만족도 조사는 크게 온라인 수업 전반에 대한 만족도, 영역별 수업 효과, 추천 의향으로 나누어 이루어졌다. 학습자 요인에 따라 만족도를 분석한 결과 국적, 참여 동기,

대면 수업 경험 유무에 따라 차이를 보여 이들을 중심으로 살펴보기로 한다. 숙달도와 학습 동기, 온라인 수업 경험 유무에 따른 만족도의 차이는 일원분산분석과 t-test를 실시한 결과, 유의미한 차이를 보이지 않아 논의에서 제외하였다.^{7) 8)}

7) 숙달도에 따른 만족도 차이의 일원분산분석 검정 결과는 다음 표에 나타나듯이 통계적으로 유의하지 않았으며 쓰기 실력의 향상에 관한 항목도 사후검정 결과 유의하지 않은 것으로 나타났다.

		제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
7-1. 전반적 만족도	집단-간	3.582	2	1.791	1.474	.230
	집단-내	441.153	363	1.215		
	전체	444.735	365			
7-2. 흥미도	집단-간	7.090	2	3.545	2.250	.107
	집단-내	570.373	362	1.576		
	전체	577.463	364			
7-3. 말하기 실력 향상	집단-간	4.554	2	2.277	1.293	.276
	집단-내	637.720	362	1.762		
	전체	642.274	364			
7-4. 듣기 실력 향상	집단-간	2.044	2	1.022	.735	.480
	집단-내	502.954	362	1.389		
	전체	504.997	364			
7-5. 읽기 실력 향상	집단-간	8.156	2	4.078	2.949	.054
	집단-내	501.899	363	1.383		
	전체	510.055	365			
7-6. 쓰기 실력 향상	집단-간	12.288	2	6.144	4.369	.013
	집단-내	510.521	363	1.406		
	전체	522.809	365			
7-7. 문법 지식 향상	집단-간	5.405	2	2.703	2.090	.125
	집단-내	468.200	362	1.293		
	전체	473.605	364			
7-8. 추천 의향	집단-간	9.164	2	4.582	2.650	.072
	집단-내	627.557	363	1.729		
	전체	636.721	365			

8) 온라인 수업 경험에 따른 만족도 차이의 t-test 결과는 다음 표를 통해 나타나듯이 통계적으로 유의하지 않았다.

	t	자유도	유의확률
7-1. 전반적 만족도	-.577	364	.564
7-2. 흥미도	-.650	363	.516
7-3. 말하기 실력 향상	.032	363	.974
7-4. 듣기 실력 향상	.311	361.538	.756
7-5. 읽기 실력 향상	-.493	364	.622
7-6. 쓰기 실력 향상	-1.082	363.955	.280
7-7. 문법 지식 향상	-.353	363	.724
7-8. 추천 의향	-.958	363.441	.339

3.1.1. 전체 만족도

비대면 온라인 한국어 수업에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과 응답자 전체의 평균 점수와 학습자 요인에 따른 만족도 평균을 정리하면 다음과 같다.

〈표 3〉 온라인 한국어 수업에 대한 만족도

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-1. 온라인 한국어 수업에 대한 만족도	366	1	5	4.15	1.104

〈표 4〉 온라인 한국어 수업에 대한 만족도(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	277	4.36	.981	6.007	126.845	.000
	기타 국가	89	3.51	1.217			
참여 동기의 자발성	자발적	238	4.48	.841	7.674	189.177	.000
	비자발적	128	3.53	1.261			
대면 수업 경험	있다	202	4.05	1.116	-1.849	364	.065
	없다	164	4.27	1.080			

전체 응답자의 온라인 수업에 대한 만족도는 4.15로 비교적 만족하는 것으로 나타났다. 학습자 요인별 만족도 평균 결과는, 중국 국적 학습자의 만족도가 4.36으로 높은 반면에 기타 국가의 학습자는 3.51로 상당한 차이를 보였다. 또한 자발적으로 온라인 수업에 참여한 학습자의 만족도는 4.48로 비자발적으로 온라인 수업에 참여한 학습자의 만족도 3.53보다 높았다. 국적과 참여 동기에 따른 만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이에 반해 대면 수업 경험이 있는 학습자와

그렇지 않은 학습자의 만족도는 4.05와 4.27로 그 차이가 크지 않았는데 이러한 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

3.1.2. 흥미도

온라인 한국어 수업에 대한 흥미도의 전체 평균과 학습자 요인별 평균을 보이면 다음과 같다.

〈표 5〉 온라인 한국어 수업에 대한 흥미도

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-2. 온라인 한국어 수업에 대한 흥미도	365	1	5	3.96	1.260

〈표 6〉 온라인 한국어 수업에 대한 흥미도(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	277	4.21	1.093	6.203	121.154	.000
	기타 국가	88	3.18	1.427			
참여 동기의 자발성	자발적	237	4.35	.966	8.021	192.757	.000
	비자발적	128	3.23	1.411			
대면 수업 경험	있다	201	3.84	1.298	-2.038	363	.042
	없다	164	4.11	1.198			

온라인 한국어 수업에 대한 흥미도 평균은 3.96으로 나타났다. 학습자 요인에 따른 결과를 보면, 중국 국적의 학습자(4.21), 자발적 참여 동기를 지닌 학습자(4.35)가 기타 국가(3.18), 비자발적 참여 동기를 지

닌 학습자(3.23)보다 흥미도가 높은 것으로 조사되었으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다. 대면 수업 경험이 없는 학습자(4.11)가 온라인 한국어 수업에 조금 더 흥미도가 있는 것으로 조사되었고 이는 통계적으로 유의미하였다.

3.1.3. 영역별 효과

(1) 말하기

다음은 온라인 한국어 수업을 수강하고 말하기 실력이 향상되었다고 느끼는 정도를 조사한 결과를 보기로 한다.

〈표 7〉 온라인 한국어 수업의 말하기 실력 향상 효과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-3. 온라인 한국어 수업의 말하기 실력 향상 효과	365	1	5	3.74	1.328

〈표 8〉 온라인 한국어 수업의 말하기 실력 향상 효과(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	276	4.00	1.228	7.126	363	.000
	기타 국가	89	2.92	1.299			
참여 동기의 자발성	자발적	237	4.12	1.096	7.520	208.981	.000
	비자발적	128	3.03	1.430			
대면 수업 경험	있다	201	3.59	1.339	-2.366	363	.018
	없다	164	3.92	1.296			

조사 결과 온라인 한국어 수업이 말하기 실력을 향상시킨다고 느

끼는 정도의 평균은 3.74였으며 국적에 따라서는 중국 국적의 학습자는 4.00, 기타 국적의 학습자는 2.92로 큰 차이를 보였다. 참여 동기 또한 4.12와 3.03으로 말하기 실력 향상에 대한 인식에서 차이를 보였고, 대면 수업 경험 여부도 3.39와 3.92로 차이를 보였다. 이들 차이는 모두 통계적으로 유의미하였다.

(2) 듣기

온라인 한국어 수업을 수강하고 듣기 실력이 향상되었다고 느끼는 정도를 조사한 결과를 보이면 다음과 같다.

〈표 9〉 온라인 한국어 수업의 듣기 실력 향상 효과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-4. 온라인 한국어 수업의 듣기 실력 향상 효과	365	1	5	4.00	1.178

〈표 10〉 온라인 한국어 수업의 듣기 실력 향상 효과(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	276	4.19	1.086	5.276	132.844	.000
	기타 국가	89	3.40	1.259			
참여 동기의 자발성	자발적	237	4.28	.992	6.144	207.118	.000
	비자발적	128	3.47	1.310			
대면 수업 경험	있다	201	3.90	1.170	-1.742	363	.082
	없다	164	4.12	1.180			

전체 응답자의 평균을 보면 4.00으로 집계되어 말하기(3.74)보다는 높은 수치를 보였다. 국적에 따라서는 중국 국적의 학습자 평균이 4.19로 기타 국가 학습자 평균 3.40보다 크게 높았으며, 자발적 참여 동기를 지닌 학습자가 4.28로 비자발적 참여 동기를 지닌 학습자가 보인 3.47보다 월등히 높았다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다. 대면 수업 경험에 따른 차이도 존재하였지만 통계적으로는 유의미하지는 않았다.

(3) 읽기

온라인 한국어 수업을 수강하고 읽기 실력이 향상되었다고 느끼는 정도를 조사한 결과를 정리해 보면 다음과 같다.

〈표 11〉 온라인 한국어 수업의 읽기 실력 향상 효과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-5. 온라인 한국어 수업의 읽기 실력 향상 효과	366	1	5	3.90	1.182

〈표 12〉 온라인 한국어 수업의 읽기 실력 향상 효과(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	276	4.09	1.103	5.900	364	.000
	기타 국가	89	3.28	1.215			
참여 동기의 자발성	자발적	238	4.24	.963	7.691	205.923	.000
	비자발적	128	3.25	1.280			
대면 수업 경험	있다	202	3.78	1.198	-2.057	364	.040
	없다	164	4.04	1.151			

온라인 한국어 수업을 수강하고 읽기 실력이 향상되었다고 느끼는 정도의 평균은 3.90로 집계되었다. 3.74의 평균을 보인 말하기보다는 높고, 4.00의 평균을 보인 듣기보다는 낮은 결과이다. 중국 국적의 학습자(4.09), 자발적 참여 동기를 지닌 학습자(4.24), 대면 수업 경험이 없는 학습자(4.04)가 기타 국가의 학습자(3.28), 비자발적 참여 동기를 지닌 학습자(3.25), 대면 수업 경험이 있는 학습자(3.78)보다 읽기 능력 향상 효과가 높다고 응답하였다. 이러한 결과는 통계적으로 유의미하였다.

(4) 쓰기

온라인 한국어 수업을 수강하고 쓰기 실력이 향상되었다고 느끼는 정도를 묻는 질문에 대한 결과를 살펴보기로 한다.

〈표 13〉 온라인 한국어 수업의 쓰기 실력 향상 효과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-6. 온라인 한국어 수업의 쓰기 실력 향상 효과	366	1	5	3.84	1.197

〈표 14〉 온라인 한국어 수업의 쓰기 향상 효과(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	276	4.05	1.117	6.307	364	.000
	기타 국가	89	3.18	1.202			
참여 동기의 자발성	자발적	238	4.19	.973	7.561	204.595	.000
	비자발적	128	3.20	1.304			
대면 수업 경험	있다	202	3.73	1.201	-2.028	364	.043
	없다	164	3.98	1.180			

온라인 한국어 수업의 쓰기 실력 향상 효과에 대한 평균은 3.84로 듣기 4.00, 읽기 3.90에 비해 낮은 편이었다. 쓰기 영역도 중국 국적의 학습자(4.05), 자발적 참여 동기를 지닌 학습자(4.19), 대면 수업 경험이 없는 학습자(3.98)가 기타 국적의 학습자(3.39), 비자발적 참여 동기를 지닌 학습자(3.20), 대면 수업 경험이 있는 학습자(3.78)보다 향상 효과에 대해 높은 평균을 보였다. 이러한 결과에 대한 통계적 검증도 유의미한 것으로 나타났다.

(5) 문법 지식

온라인 한국어 수업을 수강하고 문법 지식이 향상되었다고 느끼는 정도를 묻는 질문에 대한 응답 결과를 살펴보기로 한다.

〈표 15〉 온라인 한국어 수업의 문법 지식 향상 효과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-7. 온라인 한국어 수업의 문법 지식 향상 효과	365	1	5	3.97	1.141

〈표 16〉 온라인 한국어 수업의 문법 지식 향상 효과(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	276	4.13	1.096	4.854	363	.000
	기타 국가	89	3.47	1.139			
참여 동기의 자발성	자발적	237	4.25	.953	6.260	205.452	.000
	비자발적	128	3.45	1.272			
대면 수업 경험	있다	201	3.89	1.141	-1.515	363	.131
	없다	164	4.07	1.136			

전체 응답자들의 평균은 3.97로 집계되었는데 듣기 평균인 4.00 다음으로 높은 수치였다. 학습자 변인에 따라서는 중국 국적의 학습자(4.13), 자발적 참여 동기는 지닌 학습자(4.25)의 평균이 기타 국가의 국적의 학습자(3.47), 비자발적 참여 동기를 지닌 학습자(3.45)의 평균보다 높았다. 국적 요인, 참여 동기 요인에 의한 차이는 유의미하였으며, 대면 수업 경험 유무는 통계적으로 의미 있는 차이를 보이지 않았다.

3.1.4. 추천 의향

다음은 온라인 한국어 수업을 다른 사람에게 추천할 의향을 묻는 질문에 대한 결과를 보기로 한다.

〈표 17〉 온라인 한국어 수업을 다른 사람에게 추천할 의향

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
7-8. 다른 사람에게 추천 의향	366	1	5	3.77	1.321

〈표 18〉 온라인 한국어 수업을 다른 사람에게 추천할 의향(학습자 요인)

		N	평균	표준화 편차	t	자유도	유의확률
국적	중국	277	3.96	1.258	5.007	364	.000
	기타 국가	89	3.18	1.345			
참여 동기의 자발성	자발적	238	4.18	1.078	8.278	210.060	.000
	비자발적	128	3.01	1.395			
대면 수업 경험	있다	202	3.69	1.321	-1.246	364	.214
	없다	164	3.87	1.318			

추천 의향에 대한 전체 응답자들의 평균은 3.77로 전체 만족도 4.15에 비해 낮은 편이었다. 학습자 요인별로는 중국 국적의 학습자(3.96)가 기타 국적의 학습자(3.18)보다 평균이 높았으며, 자발적 참여 동기를 지닌 학습자(4.18)가 비자발적 학습자(3.01)보다 평균이 높았다. 이들 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 대면 수업 경험이 없는 학습자(3.87)가 있는 학습자(3.69)보다 추천 의향 평균이 약간 높았지만 통계적으로는 유의미하지 않은 것으로 조사되었다.

3.2. 만족도와 요인별 상관성

앞 절에서는 국적, 참여 동기, 대면 수업 경험 유무에 따른 비대면 온라인 한국어 수업에 대한 학습자의 만족도 차이를 살펴보았다. 이 절에서는 학습자의 만족도에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 탐색해 보기 위해 실시간 온라인 한국어 수업의 구성 요인에 대한 학습자 인식과 만족도 간의 상관성을 살펴보려고 한다. 크게 환경 요인, 매체 요인, 학습자의 심리적 요인, 교사 요인, 동료 요인, 콘텐츠 요인의 6가지로 나누어 학습자의 인식을 조사하였다. 이 중 환경 요인은 학습자가 온라인으로 한국어 수업을 수강하기에 적합한 장소와 기기, 네트워크 등을 갖추고 있는지를 묻는 문항이었으나 92% 이상의 학습자가 긍정 답변을 하여 이를 제외한 5가지 요인과 만족도의 관계를 중심으로 살펴보겠다.

3.2.1. 만족도와 매체 요인

온라인 한국어 수업에 대한 만족도와 매체 요인 간 상관분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

〈표 19〉 온라인 한국어 수업 만족도와 매체 요인 간 상관분석 결과

		온라인 한국어 수업에 대한 만족도
2-1. 음량과 음질	Pearson 상관	.611**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
2-2. 화면의 크기와 질	Pearson 상관	.583**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
2-3. 수업 자료 전달의 용이성	Pearson 상관	.549**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
2-4. 실시간 온라인 한국어 수업 적합성	Pearson 상관	.641**
	유의확률 (양측)	.000
	N	364
2-5. 응답자의 플랫폼 기능 이해	Pearson 상관	.514**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366

** . 상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

온라인 한국어 수업에 대한 만족도는 제시된 5가지의 매체 요인과 모두 유의미한 상관을 보였으나 강한 상관성을 보이는 항목은 없었다. 매체 요인 중 가장 높은 상관성을 보인 항목은 온라인 플랫폼이 실시간 온라인 한국어 수업에 적합한지를 묻는 문항이었는데 적합하다고 느낄수록 온라인 한국어 수업에 대한 전반적인 만족도 역시 올라가는 것을 알 수 있었다. 그 다음으로는 온라인 플랫폼의 음량과 음질 항목의 상관성이 높았으며 수업 자료 전달의 용이성, 화면 크기, 기능 이해 항목과는 상관성이 높지 않았다.

3.2.2. 만족도와 심리적 요인

다음으로 학습자의 심리적 요인과 온라인 한국어 수업 만족도 간의 상관분석 결과를 살펴보겠다.

〈표 20〉 온라인 한국어 수업 만족도와 심리적 요인 간 상관분석 결과

		온라인 한국어 수업에 대한 만족도
2-1. 음량과 음질	Pearson 상관	.206**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365
2-2. 화면의 크기와 질	Pearson 상관	.659**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365

** : 상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

학습자의 심리적 요인은 온라인 매체인 플랫폼을 통해 말하기를 할 때 느끼는 심리적 불안 정도와 집중력 유지의 어려움, 두 가지 항목으로 측정하였다. 두 항목 모두 만족도와 유의미한 상관을 보였다. 그러나 발화 시의 심리적 불안감은 매우 낮은 상관성을 보였다. 즉, 대면 대화가 아닌 온라인 매체를 통한 대화 상황에서 발화를 할 때 심리적 불안감이 낮다고 해서 온라인 수업에 더 높은 만족감을 느끼지는 않는다는 것이다. 반면 집중력 유지의 어려움과 만족도는 다소 높은 상관성을 보였는데 이는 오랜 시간 집중력을 유지할 수 있는 자기통제가 강한 학습자일수록 온라인 수업에 더 높은 만족감을 표시했다는 것이다.

3.2.3. 만족도와 교사 요인

다음으로 온라인 수업의 만족도와 교사 요인 간 상관분석을 실시한 결과를 살펴보자. 교사 요인은 모두 9가지 항목으로 조사하였다.

〈표 21〉 온라인 한국어 수업 만족도와 교사 요인 간 상관분석 결과

		온라인 한국어 수업에 대한 만족도
4-1. 교사의 프로그램 능숙도	Pearson 상관	.591**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-2. 학습자의 수업 이해 정도 확인	Pearson 상관	.644**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365
4-3. 수업 진행 안내	Pearson 상관	.545**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-4. 학습자 참여 기회 제공	Pearson 상관	.676**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-5. 학습자와의 대화 노력	Pearson 상관	.645**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-6. 학습자 질문에 대한 응답	Pearson 상관	.613**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-7. 학습자에게 질문하는 정도	Pearson 상관	.576**
	유의확률 (양측)	.000
	N	364
4-8. 발음, 오류, 과제에 대해 피드백	Pearson 상관	.672**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
4-9. 교사와의 심리적 거리감	Pearson 상관	.657**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365

** . 상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

교사 요인에 관한 9가지 항목 모두 만족도와 유의미한 상관성이 있는 것으로 나타났으나 상관의 정도는 .5-.6 사이의 분포를 보여 상관성이 강하지는 않은 것을 알 수 있다. 교사 요인 중 가장 상관성이 높게 나타난 항목은 학습자 참여 기회 제공이었다. 즉, 교사가 학습자에게 발화 기회를 더 제공할수록 학습자의 만족도는 높아지는 것이다. 그 다음으로 상관성이 높은 항목은 발음, 오류, 과제에 대한 피드백으로 나타났다.

3.2.4. 만족도와 동료 요인

동료 요인은 온라인 한국어 수업을 같이 수강하는 동료 학습자에 대해 응답자의 친밀감과 태도를 알아볼 수 있는 요소이다. 온라인 한국어 수업에 대한 만족도와 동료 요인과의 상관분석을 실시한 결과를 살펴보면 다음과 같다. 동료 요인은 다음 7개의 항목으로 조사하였다.

〈표 22〉 온라인 한국어 수업 만족도와 동료 요인 간 상관분석 결과

		온라인 한국어 수업에 대한 만족도
5-1. 동료의 수업 참여도	Pearson 상관	.726**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365
5-2. 동료와 토론, 짝 활동, 그룹 활동 정도	Pearson 상관	.726**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
5-3. 동료에게 말을 걸 때 부담을 느끼는 정도	Pearson 상관	.668**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365
5-4. 동료와 정보 공유가 된다는 느낌	Pearson 상관	.728**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366

5-5. 동료와의 친밀감	Pearson 상관	.704**
	유의확률 (양측)	.000
	N	364
5-6. 동료를 잘 안다고 느끼는 정도	Pearson 상관	.614**
	유의확률 (양측)	.000
	N	364
5-7. 동료와 사적 대화를 나누는 정도	Pearson 상관	.608**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366

** . 상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

상관 분석 결과 동료 요인에 관한 7개의 항목 모두 만족도와 유의미한 상관을 보였다. 그 중 동료와 정보 공유가 되는 느낌, 동료의 수업 참여도, 동료와 토론, 짝 활동, 그룹 활동 정도의 세 항목에서 높은 상관성이 나타났다. 즉, 학습자들은 온라인 한국어 수업에서 동료와의 상호작용이 충분할수록, 그리고 수업 시간 내 동료와 정보가 잘 공유되고 있다고 느낄수록 수업에 대해 높은 만족도를 보인다는 것이다.

3.2.5. 만족도와 콘텐츠 요인

마지막으로 온라인 수업에서 사용되는 교재 및 수업 자료 즉 콘텐츠와 수업 만족도의 상관관계를 살펴보기로 한다. 콘텐츠 요인은 콘텐츠가 온라인 수업에 적합한지와 흥미도, 난이도, 다양성의 네 항목으로 조사하였다.

〈표 22〉 온라인 한국어 수업 만족도와 동료 요인 간 상관분석 결과

		온라인 한국어 수업에 대한 만족도
6-1. 자료의 온라인 수업 적합성	Pearson 상관	.762**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366

6-2. 자료의 흥미성	Pearson 상관	.812**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366
6-3. 자료의 난이도	Pearson 상관	.719**
	유의확률 (양측)	.000
	N	365
6-4. 자료의 다양성	Pearson 상관	.750**
	유의확률 (양측)	.000
	N	366

** . 상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

콘텐츠 요인과 만족도 간 상관분석을 실시한 결과 콘텐츠는 네 항목 모두 만족도와 강한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 만족도와 가장 강한 상관성을 보인 항목은 자료의 흥미성이었다. 그 다음으로 자료의 온라인 수업 적합성, 다양성, 난이도의 순서로 상관성이 높은 것으로 나타났다.

4. 결론

실시간 온라인 한국어 수업에 대한 만족도를 학습자 요인과 환경, 매체, 심리적, 교사, 동료, 콘텐츠 요인으로 구분하여 조사한 결과에 대해 주요 특징을 중심으로 논의해 보기로 한다.

학습자 요인 중 국적, 참여 동기, 대면 수업 참여 등에 따라 만족도에 차이가 있었다. 특히 중국 국적의 학습자들은 비교적 만족도가 높은 편이었으나 기타 국적의 학습자들은 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 이러한 차이의 원인을 알아보기 위해 어떤 요인에서 특별히 큰

차이를 나타냈는지를 살펴보았으나 특정 요인에서 두드러진 차이를 찾아볼 수 없었다. 다만 전반적인 설문 문항에서 다국적 학습자의 평균 점수가 낮게 나타나는 경향성을 발견할 수 있었는데, 이러한 사실로 미루어 설문 문항에 답변하는 태도의 국적별 차이가 반영된 결과로 유추해 볼 수 있다. 이 외에도 전체 응답자의 75%가 중국 국적 학습자라는 점에서 수업의 소수자로서 느끼는 불편함이 반영되었을 거라는 예상도 가능하나 정확한 원인을 알기 위해서는 후속 연구가 필요할 것이다.

만족도 평균 4.15, 흥미도 평균 3.96과 추천 의향 평균 3.66을 보면, 현재까지 진행된 실시간 온라인 한국어 수업에 대해서는 만족하지만 다른 사람에게 추천할 의향은 만족도나 흥미도에 비해 낮은 것으로 나타났다. 특히 대면으로 한국어 수업을 들은 경험이 있는 학습자는 만족도, 흥미도, 추천 의향 모두 경험이 없는 학습자에 비해 낮은 평균을 보이고 있었다. 이는 상황에 의해 온라인 수업을 듣고 있지만 추천할 정도까지의 만족도는 아닌 것으로 해석할 수 있겠다.

영역별 수업 효과에 대해서는 듣기 4.00, 문법 지식 3.97, 읽기 3.90의 순이었으며, 말하기가 3.74로 가장 낮았고, 쓰기가 3.84로 그 다음을 차지하였다. 듣기, 읽기의 이해 영역과 문법 지식 수업에 대해 수업 효과가 높다고 느끼고 있었는데, 이들 영역은 강의식 수업이 중심이 되는 공통점을 지니고 있다. 이에 반해 말하기, 쓰기의 표현 영역은 온라인 수업으로는 실력 향상의 정도가 낮다고 느끼고 있었는데, 이들은 활동이 수업의 중심이 되는 영역들이다.

콘텐츠 요인이 만족도와 상관성이 높았다. 콘텐츠 요인은 다른 요인보다 더 강한 상관성을 보였는데 그 중에서도 자료의 흥미성이 만족도에 가장 강한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 외에 온라인 수업 적합성과 자료의 다양성, 난이도 항목 모두 만족도와 깊은 관계가

있는 것으로 조사되었다.

교사 요인보다는 동료 요인이 만족도에 미치는 영향이 큰 것으로 파악되었다. 교사의 교수법과 학습자에 대한 수업 참여 독려 노력보다는 동료 요인이 전반적으로 만족도에 더 큰 영향을 주고 있는 것을 알 수 있었다. 그 중에서도 특히 수업 내 동료와의 상호작용 정도를 묻는 항목 즉, 동료와 정보 공유가 되는 느낌, 동료의 수업 참여도, 동료와의 토론, 짝 활동, 그룹 활동 정도 등의 항목이 만족도와 깊은 상관성이 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 토대로 실시간 한국어 수업 개선 방안에 대해 정리해 보면 다음과 같다.

온라인 수업을 위한 양질의 콘텐츠 개발이 필요하다. 콘텐츠의 흥미성이 만족도와 높은 상관성을 보이는 것은 일견 당연한 결과로 보이지만 집중력 유지가 어려운 온라인 수업일수록⁹⁾ 학습자의 흥미를 끌 만한 양질의 콘텐츠 개발이 중요하다. 아울러 제시된 콘텐츠가 온라인 수업에 적합했는지를 묻는 항목과 만족도의 상관관계가 높았다는 것은 온라인용 콘텐츠 제작이 필요함을 시사한다. 한미희(2014)는 웹기반 의사소통 온라인 교육에서 형식과 구성에 차이를 두어 제작한 콘텐츠가 실제 학습 효과 면에서 차이가 있음을 실험을 통해 증명하고 있다. 따라서 대면 수업용으로 개발된 자료들을 단순히 데이터화하여 사용하는 것이 아닌 온라인 플랫폼의 특수성과 온라인 교수·학습의 특성을 고려한 자료가 제작될 필요가 있다. 이와 관련하여 주목해야 될 부분은 대면 수업 경험 학습자와 비경험 학습자가 느끼는 실시간 온라인 한국어 수업의 학습 효과의 차이이다. 대면 수업 경험 여

9) 조인옥(2020)에 의하면 61%의 학습자들이 온라인 수업의 단점으로 집중력 유지의 어려움을 꼽았으며, 본고의 설문조사에서도 약 41%의 학생이 집중력 유지에 어려움이 있다고 답하였다.

부는 말하기뿐만 아니라 쓰기와 읽기 효과 면에서도 영향을 주었다.¹⁰⁾ 이는 온라인 수업 콘텐츠 개발에서 교수법뿐만 아니라 콘텐츠를 제시하는 방식 역시 함께 고민해야 됨을 의미하는 것이라 할 수 있다.

교실 수업에서 동료와의 상호작용을 높일 수 있는 교수법 개발이 필요하다. 교사가 호스트가 되어 진행하는 온라인 수업의 특성상 비대면 온라인 수업은 대면 수업에 비해 교사 주도의 수업이 될 가능성이 높다.¹¹⁾ 이렇게 교사 중심으로 수업이 진행됨에도 불구하고 학습자들은 교사가 아닌 동료에게 더 큰 영향을 받는 것을 알 수 있었다. 따라서 온라인 한국어 수업의 만족도를 높이기 위해서는 수업 중 학습자들 사이의 상호작용 기회를 제공하기 위한 방안을 마련해야 한다. 이를 위해서 플랫폼의 소그룹 기능을 적극 활용하여 과제를 소그룹별로 제시하고 이를 전체 과제로 연결하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 더불어 수업과 직접 관련은 없지만 온라인으로 문화 행사 같은 것을 개최하여 학습자들 사이의 친밀도를 높이는 것도 상호작용을 높이기 위한 하나의 방안이 될 수 있을 것이다.

마지막으로 표현 영역 능력 신장을 위한 노력이 필요하다. 온라인 수업은 실시간으로 진행되지만 교사 중심의 수업이 이뤄지고 있는 것이 현실이다. 이런 점에서 표현 영역의 능력 제고를 위해서는 학습자 중심의 수업으로의 이행이 선행되어야 한다. 이는 앞서 제시한 두 가지의 과제와 연결되는 것으로서, 표현 능력 신장을 위해서는 온라인에 적합한 양질의 콘텐츠 개발과 학습자 간 상호작용을 높이기 위한 교수법 마련이 선행되어야 할 것이다.

10) 이것이 실제 학습 효과의 차이를 의미하지는 않는다. 그러나 대면 수업을 경험한 학습자들이 느끼는 학습 효과의 차이는 대면 수업의 대안으로서 실시되고 있는 실시간 온라인 수업이 나아가야 할 방향을 제시해 줄 수 있을 것이다.

11) 온라인 한국어 수업에서의 상호작용에 관한 최은지(2020)의 연구에서는 온라인 한국어 수업 발화의 82%를 교사가 차지하고 있으며, 활동도 교사-개별 학생, 교사-전체 학생 형태의 교사 중심 활동이 전체 활동의 2/3 이상을 차지하고 있다고 밝혔다.

[ABSTRACT]

**The Study on the Improvement of Real-Time Online
Korean Classes: Focusing on Students Satisfaction Survey**

Bae, So-yeong(HanYang University)

Kim, Jeong-seon(HanYang University)

The purpose of this study is to survey KFL student's perceptions and satisfaction with real-time online Korean classes and suggest ways to improve real-time online Korean classes. The survey was conducted on 367 foreign students attending a Korean language institute. The results of the survey are summarized as follows. First, among the factors of students, there were differences in satisfaction depending on nationality, motivation to participate and experience participating in real-time online Korean classes before, etc. Second, the student felt that the effects of the real-time online Korean classes were high on listening, grammar and reading classes, but low on speaking and writing classes. Third, among the factors of real-time online classes, content factors were highly correlated with satisfaction. Fourth, it was found that peer factors had a greater impact on satisfaction than teacher factors.

Based on these results, the followings should be considered to improve real-time Korean classes. First, it is necessary to develop suitable contents for the online environment, not just dataized

offline content. Second, it is necessary to develop methods of facilitating interaction with peers in real-time online Korean classes. Third, learner-centered teaching methods should be in place for the enhancement of student's expressive skills.

Key words: real-time online class, Korean class, satisfaction, student factors, teacher factors, peer factors, content factors

[참고문헌]

□ 논문

- 서진숙·방성원(2019). 「화상교육을 활용한 한국어 튜터링 사례 연구」, 『이중언어학』 74, 이중언어학회, 213-237면.
- 이영희(2015), 「실시간 원격 화상 한국어 교육에 대한 사례 연구: KF Global E-school 숙명여대-쿠웨이트대 한국어교육을 중심으로」, 『돈암어문학』 28, 413-437면.
- 이주란(2020), 「코로나19 시기 비대면 한국어 수업의 양상 연구」, 『화법연구』 49, 57-87면.
- 이해영·정혜선(2020), 「실시간 다대면 온라인 한국어 강의에서 모국어 사용 여부와 숙달도에 따른 차이-매체효능감과 실재감, 수업만족도를 중심으로」, 『한국언어문학회』 17-2, 129-150면.
- 임병진·이현주(2015), 「Videoconferencing for Korean language education: Synchronous online interactions between learners of Korean and English beyond the classroom」, 『한국어교육』 26, 1-28면.
- 정희연·윤지원(2020), 「한국어 온라인 동영상 수업에 대한 학습자 인식 조사 연구」, 『인문사회21』 11-3, 1305-1318면.
- 조인욱(2020), 「비대면 실시간 온라인 한국어 수업의 운영 사례와 개선 방향」, 『외국어로서의 한국어교육』 58, 241-265면.
- 최은지(2020), 「실시간 온라인 화상 한국어 수업에서의 상호작용」, 『제22회 서울대학교 국어교육연구소 국제 학술회의 발표집』, 135-144면.
- 최정선·권미경·최은경(2020), 「실시간 온라인 수업에 대한 교수자의 인식 및 만족도 연구: D대학교 한국어 교육기관의 사례를 중심으로」, 『동악어문학』 81, 135-184면.
- 한미희(2014), 「상호작용을 위한 웹기반 의사소통 교육의 콘텐츠 설계 연구」, 『한국디지털콘텐츠학회』 15-3, 439-447면.

		매우 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
매체 요인	Zoom으로 수업을 들을 때 선생님의 소리가 잘 들린다.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Zoom으로 교재나 동영상 등을 볼 때 화면의 크기가 적당하다.					
	Zoom으로 수업을 들을 때 수업 자료를 받는 데 문제가 없다.					
	나는 Zoom 프로그램이 실시간 온라인 한국어 수업에 적합하다고 생각한다.					
	나는 Zoom 프로그램을 잘 다룰 수 있다.					
심리적 요인	나는 온라인 수업에서 말하기를 할 때 심리적으로 불안하지 않다.					
	나는 온라인 수업에서 집중력을 유지하는 데 어려움이 없다.					
교사 요인	온라인 수업에서 선생님은 Zoom 프로그램을 능숙하게 다룬다					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들이 수업을 이해했는지 확인한다.					
	온라인 수업에서 선생님은 수업의 진행 과정을 계속 안내해 준다.					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들이 수업에 참여할 기회를 충분히 준다.					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들과 대화하기 위해 노력한다.					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들의 질문에 잘 응답한다.					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들에게 질문을 많이 한다.					
	온라인 수업에서 선생님은 학생들의 발음, 오류, 과제에 대해 피드백을 충분히 준다.					
	수업을 거듭할수록 선생님과 심리적 거리감이 줄었다.					

동료 요인	온라인 수업에서 반 친구들은 수업에 적극적으로 참여한다.	
	온라인 수업에서 반 친구들과 토론, 짝활동, 그룹 활동을 하는 시간이 충분하다.	
	나는 온라인 수업에서 반 친구에게 말을 걸 때 주저함이 없다.	
	나는 온라인 수업에서 반 친구들과 정보 공유가 잘 되고 있다고 느낀다.	
	나는 온라인 수업에서 만난 반 친구에게 친밀감을 느낀다.	
	나는 온라인 수업에서 만난 반 친구들을 잘 알고 있다고 느낀다.	
	나는 온라인 수업에서 만난 반 친구들과 사적인 대화를 나눈다.	
	나는 온라인 수업에서 만난 반 친구들과의 모임이 있다면 참석할 의향이 있다.	
컨텐츠 요인	온라인 수업에서 제공된 자료는 온라인 한국어 수업에 적합하다.	
	온라인 수업에서 제공된 자료는 흥미롭다.	
	온라인 수업에서 제공된 자료는 이해하기에 어렵지 않다.	
	온라인 수업에서 다양한 수업 자료 (PPT, 동영상, 그림, 음성...)가 제공된다.	

만족도	나는 온라인 한국어 수업에 전반적으로 만족한다.	
흥미	나는 온라인 한국어 수업에 흥미를 느꼈다.	
효과	온라인 한국어 수업을 듣고 내 말하기 실력이 향상되었다고 느낀다.	
	온라인 한국어 수업을 듣고 내 듣기 실력이 향상되었다고 느낀다.	
	온라인 한국어 수업을 듣고 내 읽기 실력이 향상되었다고 느낀다.	
	온라인 한국어 수업을 듣고 내 쓰기 실력이 향상되었다고 느낀다.	
	온라인 한국어 수업을 듣고 내 문법 지식이 향상되었다고 느낀다.	
추천 의향	나는 온라인 한국어 수업을 다른 사람에게 추천할 의향이 있다.	